

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Педагогический институт
Кафедра социальной и возрастной психологии

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института



Т. И. Гущина
«04» июля 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.О.6.3 Научные школы и теории в современной психологии

Направление подготовки/специальность: 37.04.01 - Психология

Профиль/направленность/специализация: Психология развития

Уровень высшего образования: магистратура

Квалификация: Магистр

год набора: 2022

Тамбов, 2022

Автор программы:

Доктор психологических наук, профессор Коваль Нина Александровна

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 37.04.01 - Психология (уровень магистратуры) (приказ Министерства образования и науки РФ от «29» июля 2020 г. № 841).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры социальной и возрастной психологии «29» июня 2022 г. Протокол № 11

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Педагогического института, Протокол от «04» июля 2022 г. № 10.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП Магистра.....	4
3. Объем и содержание дисциплины.....	4
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	10
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	26
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	28
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	28

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.						Формы текущего контроля
		Лекции		Практ. раб.		СР		
		О	О-3	О	О-3	О	О-3	
2 семестр								

1	Научные школы: общее представление, понятие, отличительные особенности	2	2	4	2	6	8	Опрос
2	Понятие научной школы и условия её возникновения	1	1	4	2	6	8	Опрос
3	Основные подходы к изучению научных школ	2	2	4	2	6	6	Собеседование
4	Виды научных школ	1	1	2	2	6	6	Опрос
5	Динамика развития научной школы	1	1	2	2	6	6	Опрос
6	Продукты творчества научной школы	1	1	2	2	6	6	Опрос; Реферат
7	Категориальный анализ основных теоретических направлений в психологии	2	2	2	2	6	6	Опрос
8	Общая характеристика развития современной психологии	2	2	4	2	6	6	Опрос
9	Основные теоретические направления и научные школы в зарубежной психологии	2	2	4	4	6	8	Собеседование
10	Основные теоретические направления и научные школы в отечественной психологии	2	2	4	4	6	8	Опрос

Тема 1. Научные школы: общее представление, понятие, отличительные особенности

Лекция.

Научные коллективы, группы ученых и научные школы. Признаки научной школы. Функции научной школы: научно-образовательная, исследовательская, интернациональная. Деятельность научной школы: логико-рациональный, личностно-психологический, социально-психологический аспекты. Основные характеристики ученого-лидера научной школы. Основные направления исследования научных школ: изучение вклада данной школы в научное знание; характеристика профессиональных и личностных качеств главы школы; изучение отношения школы к общепризнанным методам, теориям, законам; анализ межличностных и профессиональных научных связей внутри школы и ее контактов с другими коллективными формами организации науки.

Практическое занятие.

- 1 Признаки научной школы.
- 2 Функции научной школы: научно-образовательная, исследовательская, интернациональная.
- 3 Деятельность научной школы: логико-рациональный, личностно-психологический, социально-психологический аспекты.
4. Основные направления исследования научных школ

Задания для самостоятельной работы.

- 1 Подготовка к дискуссии на тему: «Научные школы в современной психологии: значение для психологической науки». Примерное содержание дискуссии: современное состояние и тенденции развития психологической науки; роль научных школ в развитии психологии; ведущие научные школы отечественной психологии; актуальные теории зарубежной психологической науки
- 2 Анализ деятельности научной школы, характеристика, условия её возникновения.

Тема 2. Понятие научной школы и условия её возникновения

Лекция.

Понятие научной школы. Социально-исторические, предметно-логические, личностно-психологические предпосылки возникновения научной школы. Формы научных школ: научно-образовательная школа, призванная формировать будущих исследователей; исследовательский коллектив – группа ученых, совместно разрабатывающая под руководством лидера (главы школы) избранную или созданную им исследовательскую программу; направление в науке, возникающее благодаря установлению определенной традиции, охватывающей группу ученых и исследовательских коллективов; ученые, подготовившие под руководством известного ученого диссертации, ставшие кандидатами и докторами наук. Роль создателя научной школы. Требования к личности ученого. Отличительные характеристики научной школы: общность научных интересов и значимость исследования; высокий уровень научных результатов и признание исследований; приемственность, определяющая роль лидера и перспективы развития школы.

Практическое занятие.

1. Понятие научной школы.
2. Социально-исторические, предметно-логические, личностно-психологические предпосылки возникновения научной школы.
3. Роль создателя научной школы. Требования к личности ученого.
4. Отличительные характеристики научной школы.

Задания для самостоятельной работы.

- 1 Качественный анализ предпосылок возникновения научной школы.
- 2 Характеристика доминирующих предпосылок: социально-исторические, предметно-логические, личностно-психологические.
- 3 Определение (характеристика) роли создателя научной школы.

Тема 3. Основные подходы к изучению научных школ

Лекция.

Программно-ролевой подход. Принцип трехаспектности: предметно-логический аспект, научно-социальный и личностно-психологический (по М.Г. Ярошевскому). Понятие научно-исследовательской программы: рассмотрение М.Г. Ярошевским исследовательской программы как особой формы познавательной деятельности. Признаки программы: проектируемый результат исследования, эвристические приемы достижения этого результата, последовательность их применения, запрещенные и резервные пути и тд. Понятие «исследовательская программа» с точки зрения деятельностного подхода. Ролевая структура научной группы. Научные роли. Анализ деятельности научной школы Умрихина В.В.

Практическое занятие.

1. Программно-ролевой подход.
2. Принцип трехаспектности.

3. Понятие научно-исследовательской программы.
4. Ролевая структура научной группы. Научные роли.
5. Анализ деятельности научной школы Умрихина В.В.

Задания для самостоятельной работы.

1. Анализ научной школы при помощи алгоритма Умрихина В.В.

Тема 4. Виды научных школ

Лекция.

Многообразие подходов к пониманию «научная школа». Соотношение научной школы с сообществом ученых. Научная школа как способ организации кооперирования научной деятельности. Сущность научной школы: единство процессов познания и передачи научного опыта (производства научного знания и воспроизводства людей науки). Разнообразие типологий школ. Типология М.Г. Ярошевского: научно-образовательная школа; школа – исследовательский коллектив; школа – направление науки. Авангардная научная школа. Конкурирующая научная школа. Автаркическая научная школа. Компрадорская научная школа. Эпигонская научная школа.

Практическое занятие.

1. Классификация научных школ по типу связей между участниками минаучной школы.
2. Классификация научных школ по типу научной идеи.
3. Классификация научных школ по широте исследуемой предметной области.
4. Классификация научных школ по функциональному назначению продуцируемых знаний.
5. Классификация научных школ по форме организации деятельности учеников.
6. Классификация научных школ по типу связей между поколениями.
7. Классификация научных школ по степени институализации.
8. Классификация научных школ по уровню локализации.

Задания для самостоятельной работы.

1. Анализ статьи: Настоящее и будущее российской психологии: мнения ведущих специалистов //Национальный психологический журнал. 2012. № 1. С. 9-32. Ресурс удаленного доступа: <http://www.psy.msu.ru/science/npj/contents.html>

Тема 5. Динамика развития научной школы

Лекция.

Общая характеристика динамики развития научной школы, Механизмы динамики развития научной школы. Показатели динамики развития научной школы. Социальные факторы развития и торможения развития научной школы.

Практическое занятие.

1. Общая характеристика динамики развития научной школы.
2. Механизмы динамики развития научной школы.
3. Показатели динамики развития научной школы.
4. Социальные факторы развития и торможения развития научной школы.

Задания для самостоятельной работы.

1. Подготовка реферата на тему: «Динамика развития научной школы (на примере конкретной НШ)».

Тема 6. Продукты творчества научной школы

Лекция.

Совместная исследовательская программа как продукт научной школы. Научная теория как продукт творчества научной школы. Структура научных теорий как концептуальная система, элементами которой служат понятия и суждения различной степени общности (обобщения, гипотезы, законы и принципы). Законы, категории, понятия, методы исследования как продукты творчества научной школы. Научная концепция как продукт деятельности научной школы: определенный способ понимания какого-либо предмета, явления, процесса; как основная идея для их систематического освещения

Практическое занятие.

1. Понятие научно-исследовательской программы научной школы. Ее функции.
2. Уровни научного познания: теория и эмпирия (по В.С. Степину).
3. Теория как модель реальности в психологии.
4. Характеристики теории и компоненты теории (по В.Н. Дружинину).

Задания для самостоятельной работы.

Подготовка реферата «Вклад научной школы в развитие мировой психологической науки» (на примере конкретной научной школы).

Тема 7. Категориальный анализ основных теоретических направлений в психологии

Лекция.

Историко-психологический анализ, или категориальный подход. (М.Г. Ярошевский). Конкретно-научные категории в ходе исторического развития психологических знаний.

Практическое занятие.

- 1 Научная теория и ее категориальная основа.
- 2 Проблемы дифференциации научных теорий в современной психологии.
- 3 Проблемы становления научных теорий в современной психологии.
- 4 Парадигмальные установки и принципы научных теорий в современной отечественной психологии.
- 5 Научные теории современной психологии: анализ актуального состояния, перспектив распространения и развития

Задания для самостоятельной работы.

Презентация одной из современных научных теорий (желательно из числа тех, которые связаны с темой магистерской диссертации).

Тема 8. Общая характеристика развития современной психологии

Лекция.

Новые тенденции развития современной психологии. Когнитивная психология как доминирующее направление. Причины данного доминирования. Компьютерные технологии и моделирование познавательных процессов. Сотрудничество психологов и специалистов ИТ. Роль психологии в гуманизации общества. Гуманистическая психология в современных условиях. Ценностный аспект работы психолога в различных сферах. Усиление роли прикладной психологии в современных условиях. Прагматикоориентированный подход в современной психологии. Эклектизм как соединение идей различных школ и направлений. Интернационализация современной психологии. Преимущество данной тенденции. Глобализация психологии как науки.

Практическое занятие.

1. Основные тенденции развития современной психологии.
2. Естественнонаучная и гуманитарная парадигмы современной психологии.
3. Тенденция к интеграции психологии с другими науками
4. Прикладные исследования в психологии

Задания для самостоятельной работы.

1. Анализ статьи (на выбор из следующих журналов: «Вопросы психологии», «Психологический журнал», «Мир психологии», «Журнал практического психолога», «Консультативная психология и психотерапия», «Культурно-историческая психология», «Психология обучения», «Психология. Журнал Высшей Школы экономики», «Экспериментальная психология» за 2017 год);
2. Собеседование по научной статье.

Тема 9. Основные теоретические направления и научные школы в зарубежной психологии

Лекция.

Необихевиоризм: К.Юнг, А.Адлер; К.Хорни, Г.С.Саллеван, Э.Фромм. Роль воздействий социальных условий на целевую установку. Роль социокультурных условий в возникновении неврозов, объяснение конфликтов личности. Гуманистическая психология: развитие человека и самоактуализации личности; учение о смыслах, творчестве, свободе, ответственности; глубинное межличностное общение, трансценденция и тд. Когнитивная психология как альтернатива бихевиоризму. Психика как предмет научного исследования. Поведение как опосредованное познавательными (когнитивными) факторами. Современная когнитивная психология и ее структура. Персонологическая теория черт Г.Олпорта.

Практическое занятие.

1. Развитие постфрейдизма.
2. Необихевиоризм и теория научения.
3. Гуманистическая психология как одно из направлений персонологии.
4. Феноменология как попытка описания сущности осознания вещей.
5. Истоки когнитивной психологии.
6. Персонологическая теория черт Г. Олпорта.

Задания для самостоятельной работы.

1. Составление сравнительной таблицы двух теорий личности (на выбор по следующей схеме: (см. учебник Хьелл Л. Теории личности: Учеб.пособие. / Л.Хьелл, Д.Зиглер. – СПб.: Питер, 2009.)
 - проявления личности;
 - методы изучения личности;
 - структура личности;
 - развитие личности;
 - деформации личности и их причины;
 - методы психологической помощи и/или воздействия

Тема 10. Основные теоретические направления и научные школы в отечественной психологии

Лекция.

Культурно-историческая концепция Л.С.Выготского и ее основные положения. Основные положения психологической концепции Л.С.Рубинштейна. Концепция деятельности. Научный спор между С.Л. Рубинштейном и А.Н.Леонтьевым. П.Я. Гальперин и основные положения теории формирования умственных действий. Учение Д.Н.Узнадзе об установках. Характеристика теории отношений В.Н.Мясищева. Б.Г.Ананьев и основные положения его теории. Б.М.Теплов, В.Д. Небылицын и их вклад в развитие дифференциальной психологии.

Практическое занятие.

1. Культурно-историческая концепция Л.С. Выготского.
2. Становление деятельностного подхода.
3. Психологическая концепция С.Л. Рубинштейна.
4. А.Н. Леонтьев и его концепция деятельности.
5. П.Я. Гальперин и его теория формирования умственных действий.
6. Психология установки Д.Н. Узнадзе.
7. Психология отношений человека В.Н. Мясищева.
8. Целостный подход к человеку Б.Г. Ананьева.
9. Развитие дифференциальной психологии (Б.М. Теплов, В.Д. Небылицын).

Задания для самостоятельной работы.

1. Подготовка докладов (на выбор по вышепредставленным теориям).

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

2 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 40 баллов
- контрольные срезы – 3 среза: 5 баллов, 10 баллов, 5 баллов
- премиальные баллы – 20 баллов
- ответ на экзамене: не более 30 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Научные школы: общее представление, понятие, отличительные особенности	Опрос	5	<p>5 баллов оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.</p> <p>4 балла оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p> <p>3 балла оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.</p> <p>2 балла оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа</p>

2.	Понятие научной школы и условия её возникновения	Опрос	5	<p>5 баллов оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.</p> <p>4 балла оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p> <p>3 балла оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.</p> <p>2 балла оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа</p>
----	--	-------	---	---

3.	Основные подходы к изучению научных школ	Собеседование(контрольный срез)	5	<p>5 баллов оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.</p> <p>4 балла оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p> <p>3 балла оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.</p> <p>2 балла оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа</p>
----	--	--	---	---

4.	Виды научных школ	Опрос	5	<p>5 баллов оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.</p> <p>4 балла оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p> <p>3 балла оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.</p> <p>2 балла оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа</p>
----	-------------------	-------	---	---

5.	Динамика развития научной школы	Опрос	5	<p>5 баллов оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.</p> <p>4 балла оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p> <p>3 балла оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.</p> <p>2 балла оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа</p>
----	---------------------------------	-------	---	---

6.	Продукты творчества научной школы	Опрос	5	<p>5 баллов оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.</p> <p>4 балла оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p> <p>3 балла оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.</p> <p>2 балла оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа</p>
		Реферат(контроль ный срез)	10	<p>Оценка 10 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению,</p> <p>даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка 8 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p> <p>Оценка 6 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.</p> <p>Оценка 4 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.</p> <p>Оценка 1 – реферат студентом не представлен</p>

7.	Категориальный анализ основных теоретических направлений в психологии	Опрос	5	<p>5 баллов оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.</p> <p>4 балла оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p> <p>3 балла оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.</p> <p>2 балла оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.</p>
----	---	-------	---	--

8.	Общая характеристика развития современной психологии	Опрос	5	<p>5 баллов оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.</p> <p>4 балла оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p> <p>3 балла оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.</p> <p>2 балла оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.</p>
----	--	-------	---	--

9.	Основные теоретические направления и научные школы в зарубежной психологии	Собеседование(контрольный срез)	5	<p>5 баллов оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.</p> <p>4 балла оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p> <p>3 балла оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.</p> <p>2 балла оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.</p>
----	--	--	---	--

10.	Основные теоретические направления и научные школы в отечественной психологии	Опрос	5	<p>5 баллов оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.</p> <p>4 балла оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p> <p>3 балла оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.</p> <p>2 балла оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.</p>
11.	Посещаемость		10	Процент посещения занятий в течение семестра
12.	Премияльные баллы		20	Выполнение дополнительных рефератов или подготовка докладов по темам в течение семестра

13.	Ответ на экзамене	30	<p>Знания по предмету полностью отсутствуют 3 – неудовлетворительно</p> <p>Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых юридических понятиях, не в состоянии раскрыть содержание базовых понятий дисциплины. 2 – очень плохо</p> <p>В знаниях имеются существенные пробелы, предмет в целом не усвоен; отдельные фрагментарные правильные ответы не позволяют поставить положительную оценку.</p> <p>6 – плохо</p> <p>Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно; логика ответов недостаточно хорошо выстроена; пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы; базовая терминология дисциплины в целом усвоена.</p> <p>12 – удовлетворительно</p> <p>Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку; вместе с тем базовая терминология усвоена в достаточной степени.</p> <p>15 – весьма удовлетворительно</p> <p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно, однако допущено несколько ошибок или выявлены некоторые пробелы. По знанию базовой терминологии замечаний нет.</p> <p>18 – хорошо</p> <p>Вопросы раскрыты полно и правильно. Студент безупречно владеет специальной терминологией. Допущены отдельные ошибки в логике изложения и/или в содержании.</p> <p>21 – очень хорошо</p> <p>Вопросы раскрыты полно и правильно. Студент безупречно владеет специальной терминологией, грамотно раскрывает ее содержание на примерах. В ответах допущены незначительные ошибки.</p> <p>24 – почти отлично</p> <p>На все вопросы даны правильные и точные ответы. Студент безупречно владеет специальной терминологией, грамотно раскрывает их содержание на примерах и комментирует содержание терминов. Продемонстрировано знание основных научных проблем.</p> <p>27 – отлично</p> <p>Ответ отличается четкая логика и знание материала, в том числе, за рамками обязательного курса. Студент ссылается не только на правовые источники, но и на научную литературу. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам науки.</p> <p>30 – блестяще</p>
-----	-------------------	----	--

14.	Индивидуальные задания, с помощью которых можно набрать дополнительные баллы	20	Индивидуальные доклады или рефераты в течение семестра
15.	Итого за семестр	100	

Итоговая оценка по экзамену выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
85 - 100 баллов	Отлично
70 - 84 баллов	Хорошо
50 - 69 баллов	Удовлетворительно
Менее 50	Неудовлетворительно

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Опрос

Тема 1. Научные школы: общее представление, понятие, отличительные особенности

Признаки научной школы

Научно-образовательная функция научной школы

Тема 2. Понятие научной школы и условия её возникновения

Понятие научной школы.

Социально-исторические предпосылки возникновения научной школы.

Роль создателя научной школы.

Тема 4. Виды научных школ

Соотношение научной школы с ученым сообществом

Авангардные научные школы

Конкурирующая научная школа

Тема 5. Динамика развития научной школы

Механизмы динамики научных школ

Показатели динамики научной школы

Факторы торможения научной школы

Тема 6. Продукты творчества научной школы

Совместная исследовательская программа

Научная концепция как продукт деятельности научной школы

Методы исследования как продукт деятельности научной школы

Тема 7. Категориальный анализ основных теоретических направлений в психологии

Категориальный анализ научной школы

Становление научной теории

Тема 8. Общая характеристика развития современной психологии

Роль прикладной психологии на современном этапе развития психологической науки

Современное состояние гуманистической психологии Основные тенденции развития современной психологии

Тема 10. Основные теоретические направления и научные школы в отечественной психологии
Отличительные черты культурно-исторической теории Л.С. Выготского
Теория отношений В.Н. Мясищева
Научный спор между А.Н. Леонтьевым и С.Л. Рубинштейном

Реферат

Тема 6. Продукты творчества научной школы
Понятие научно-исследовательской программы научной школы. Ее функции.
Уровни научного познания: теория и эмпирия (по В.С. Степину).
Теория как модель реальности в психологии.
Характеристики теории и компоненты теории (по В.Н. Дружинину).

Собеседование

Тема 3. Основные подходы к изучению научных школ
Принцип трехаспектности изучения научных школ
Понятие научно-исследовательской программы
Признаки научно-исследовательской программы

Тема 9. Основные теоретические направления и научные школы в зарубежной психологии
Необихевиоризм как научное направление зарубежной психологии
Гуманистическая психология: основные черты
Современные тенденции развития когнитивной психологии

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена

Типовые вопросы экзамена

Типовые вопросы экзамена

1. Научные школы: общее представление, понятие, отличительные особенности
2. Понятие научной школы и условия её возникновения
3. Основные подходы к изучению научных школ
4. Виды научных школ
5. Динамика развития научной школы
6. Продукты творчества научной школы
7. Категориальный подход М.Г. Ярошевского
8. Основные тенденции развития современной психологии
9. Парадигмы современной психологии
10. Прикладные исследования в психологии
11. Когнитивная психология: концепции, проблемы и исследования.
12. Критика когнитивной психологии.
13. Сравнительный анализ когнитивной психологии с другими подходами.
14. Гуманистическая психология: современное состояние и перспективы развития.
15. Трансперсональная психология, контркультура и «Нью Эйдж».
16. Критика гуманистической психологии.
17. Сравнительный анализ гуманистической психологии с другими подходами.

18. Психоанализ: эволюция взглядов или деградация школы?
19. Критика современного психоанализа.
20. Сравнительный анализ современного психоанализа и других подходов.
21. Анализ поведения: концептуальные вопросы и имплицитные постулаты.
22. Критика анализа поведения.
23. Сопоставление анализа поведения с другими подходами.
24. Эко-бихевиоральная наука: ключевые проблемы.
25. Эко-бихевиоральная наука: области практического применения.
26. Критика эко-бихевиоральной науки.
27. Сопоставление эко-бихевиоральной науки с другими подходами.
28. Постмодернизм и социальный конструктивизм: основные идеи.
29. Постмодернистская психотерапия.
30. Критика постмодернистской психологии.
31. Сопоставление социального конструкционизма с другими подходами.
32. Диалектическая психология.
33. Интербихевиоральная психология.
34. Сопоставление интербихевиоральной психологии с другими подходами.
35. Оперантный субъективизм.
36. Феноменологическая психология: преимущества и ограничения.
37. Культурно-историческая концепция Л.С. Выготского.
38. Становление деятельностного подхода.
39. Психология во взглядах А.Н. Леонтьева и его последователей
40. Взгляды С.Л. Рубинштейна
41. Л.Я. Гальперин и его теория формирования умственных действий
42. Психология установки Д.Н. Узнадзе
43. Психология отношений человека В.Н. Мясищева
44. Целостный подход к человеку Б.Г. Ананьева
45. Развитие дифференциальной психологии (Б.М. Теплов, В.Д. Небылицын).
46. Современное состояние и пути развития отечественной психологии

Типовые задания для экзамена

Типовые темы докладов

1. Культурно-историческая концепция Л.С.Выготского.
2. Психологическая концепция С.Л.Рубинштейна.
3. А.Н.Леонтьев и его концепция деятельности.
4. П.Я.Гальперин и его теория формирования умственных действий.
5. Психология установки Д.Н.Узнадзе.
6. Психология отношения человека В.Н.Мясищева.
7. Целостный подход к человеку Б.Г.Ананьева.
8. Развитие дифференциальной психологии (Б.М.Теплов, В.Д.Небылицын)
- 9.Теория социальных представлений С.Масковичи.
- 10.Школа групповой динамики К.Левина.
11. Экзистенциальная психология В.В.Франкла.
12. Транзактный анализ (Э.Берн).

Типовая тема для дискуссии

- 1 1. Научные школы в современной психологии: значение для психологической науки.

Типовые темы для рефератов

- 1 1. Динамика развития научной школы.
- 2 2. Вклад научной школы в развитие мировой психологической науки (на примере конкретной научной школы).

Типовая тема для презентации

1. Современные научные школы (выбор школ, связанных с магистерской диссертацией).

Типовые задания для тестирования

- 1) Какой вид научных школ не входит в типологию, предложенную М.Г. Ярошевским?
 - a) Научно-образовательная школа
 - b) Школа - исследовательский коллектив
 - c) Школа – проблемноориентированный коллектив
 - d) Школа – направление в науке

- 2) Школа исследовательский коллектив представлена двумя типами:
 - a) Дисциплинарные и междисциплинарные
 - b) Дисциплинарные и проблемные
 - c) Проблемные и эмпирические
 - d) Эмпирические и теоретические

- 3) Какие школы не относятся к числу сложившихся в отечественной психологии в XXвеке по географическому признаку?
 - a) Московская школа
 - b) Ленинградская – Санкт-Петербургская школа
 - c) Киевская школа
 - d) Тбилисская школа
 - e) Ереванская школа
 - f) Пермская школа
 - g) Костромская школа
 - h) Ярославская школа

- 4) Какая функция не выполняется научной школой?
 - a) Определение исследовательских образцов
 - b) Передача традиций научного творчества
 - c) Определение критериев оценки научных исследований
 - d) Экспертиза образовательных программ
 - e) Объединение ученых-единомышленников
 - f) Увеличение продуктивности исследований

- 5) Что является системообразующим фактором существования школы – исследовательского коллектива?
 - a) Выделенная программа финансирования исследований
 - b) Предложенная лидером школы исследовательская программа
 - c) Утвержденная образовательная программа
 - d) Выработанная программа кадрового развития

- 6) Какая причина не является решающей для прекращения научной школой существования?
 - a) Отсутствие финансирования
 - b) Отсутствие научного творчества
 - c) Отсутствие лидера
 - d) Отсутствие единомышленников

- a) Истчерпание исследовательской программы
- b) Истчерпание программы финансирования
- c) Отсутствие у лидера организаторских способностей
- d) Выход из под контроля лидера

7) Выделяют уровни научного познания:

- a) Экспериментальный и теоретический
- b) Эмпирический и прикладной
- c) Эмпирический и теоретический
- d) Прикладной и теоретический

8) На каком уровне научного познания происходит добывание фактов и их первичное осмысление?

- a) Практическом
- b) Исследовательском
- c) Прикладном
- d) Экспериментальном
- e) Эмпирическом

9) Целью какого уровня научного познание является формулировка законов?

- a) Дедуктивного
- b) Проблемноориентированного
- c) Теоретического
- d) Рефлексивного

10) Какой метод не относится к числу теоретических?

- a) Анализ
- b) Синтез
- c) Дедукция
- d) Индукция
- e) Моделирование
- f) Наблюдение
- g) Обобщение
- h) Сравнение

11) К функциям научного познания не относится

- a) Описание определенной предметной области
- b) Объяснение определенной предметной области
- c) Управление определенной предметной областью
- d) Предсказание в определенной предметной области

12) К характеристикам научного познания не относятся

- a) Объективность
- b) Рациональность (доказательность)
- c) Практичность
- d) Познание общих закономерностей
- e) Проверимость научных истин
- f) Воспроизводимость научных истин
- g) Системность

h) Традиционность

13) По степени использования математической обработки теории подразделяются на

- a) Формализованные и неформализованные
- b) Статистические и нестатистические
- c) Математические и нематематические

14) К особенностям постнеклассической науки не относятся

- a) Глобальный эволюционизм
- b) Системность
- c) Антропологизм
- d) Междисциплинарность
- e) Относительность
- f) Открытая рациональность

15) Какие тенденции в существовании современных научных школ не являются актуальными?

- a) Эклектицизм взглядов
- b) Ориентация на поиск единичной истины
- c) Диалог и толерантность друг к другу
- d) Новые направления – на стыках прежних

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«отлично» (85 - 100 баллов)		
«хорошо» (70 - 84 баллов)		
«удовлетворительно» (50 - 69 баллов)		
«неудовлетворительно» (менее 50 баллов)		

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Дорфман Л. Я. Методологические основы эмпирической психологии : Учебное пособие для вузов. - испр. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 198 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/454249>
2. Константинов В. В. Методологические основы психологии : Учебное пособие для вузов. - испр. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 199 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/453428>
3. Кольцова, В. А. Теоретико-методологические основы истории психологии. - 2022-09-26; Теоретико-методологические основы истории психологии. - Москва: Издательство «Институт психологии РАН», 2019. - 416 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/88397.html>
4. Полушкина И.В., Рябова М.Г., Топильская О.А. Психология личности : отечественные теории личности : учеб. пособие. - Тамбов: [Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина], 2017. - 113 с.

6.2 Дополнительная литература:

1. Дорфман Л. Я. Эмпирическая психология. Исторические и философские основы : Учебное пособие для вузов. - испр. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 94 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/454250>
2. Абитов, И. Р., Алдашева, А. А., Александров, Ю. И., Алексеева, А. С., Алексеева, Е. М., Ананьева, К. И., Антипов, В. Н., Антоненко, А. С., Апанович, В. В., Аракелов, Г. Г., Арбекова, О. А., Артеменков, С. Л., Артемцева, Н. Г., Архипова, Е. А., Ахмадуллина, Г. Н., Бадалова, Ф. Р., Баканов, А. С., Бан Естественно-научный подход в современной психологии. - 2022-09-26; Естественно-научный подход в современной психологии. - Москва: Институт психологии РАН, 2014. - 880 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/51917.html>

6.3 Иные источники:

1. Портал "Гуманитарное образование" - <http://www.humanities.edu.ru/>
2. Федеральный портал «Российское образование» - <http://www.edu.ru/>
3. Журнал "Вопросы психологии" - <http://www.voppsy.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

7-Zip 9.20

Abby FineReader 7.0

Adobe acrobat

Firefox

Google Chrome

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Консультант студента. Гуманитарные науки: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.studentlibrary.ru>
2. Polpred.com Обзор СМИ (электронный архив публикаций информагентств). – URL: <https://polpred.com>
3. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – URL: <https://cyberleninka.ru>
4. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
5. Научная электронная библиотека Российской академии естествознания. – URL: <https://www.monographies.ru>
6. Платформа Springer Link. – URL: <https://link.springer.com>
7. Государственная информационная система «Национальная электронная библиотека» . – URL: <https://rusneb.ru>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.